Re-Designing Moodle Courses: A Student – Centered Approach

Y.Psaromiligkos, C.Kytagias, I.Georgakopoulos Piraeus University of Applied Sciences



Introduction

- Every year, the global number of the delivered elearning courses increases dramatically.
- Moodle Community has reported that more than 14 millions of Moodle courses have been so far delivered worldwide.
- There are many reasons for redesigning our elearning courses such as increasing the learning effectiveness, updating the course content, etc.
- Reducing the risk of students' failure is a major reason for redesigning a course.

Presentation Objective

• We are presenting a risk management framework for redesigning Moodle courses along with the application of the underlying framework to Moodle courses.





OUR FRAMEWORK



A Risk Management Framework

- We propose the following five phases:
 - Preparation
 - Risk Analysis
 - Warning System Generation
 - Risk Control
 - Review



Preparation Phase

 At the preparation phase we collect and pre-process the available course data from the learning environment (Moodle).





Risk Analysis Phase

 The Risk Analysis Phase uses the preparation phase outcome to come up with a model for risks factors identification and prioritization.





Warning System Generation

At this phase we generate a model for prediction purposes based on the risks factors identification model. The validated prediction model determines the requirements for the generation of the warning system.



Risk Control

At the Risk Control Phase the warning system is being put into action in order to control the risk and identify the areas of the course that call for redesign.





1st MoodleMoot Greece 2017

1/12/2017

Review Phase

 The entire process is reviewed on the occasion that we decide to redesign the whole course.



10

APPLYING THE RISK MANAGEMENT FRAMEWORK









The Moodle platform of PUAS

English (el)

Προπτυχιακά Μεταπτυχιακά

Ανοικτά Ακαδημαϊκά Μαθήματα Υποστήριξη

🔹 🕨 🛋 Log in

] Πλατφόρμα Μαθημάτων ΑΕΙ Πειραιά ΤΤ

....



Η Ιδρυματική Πλατφόρμα του ΑΕΙ Πειραιά ΤΤ για την υποστήριξη της Ασύγχρονης Εκπαίδευσης. Συνδέεστε για πρώτη φορά; Πατήστε εδώ για βοήθεια!



🛊 ΚΑΛΩΣ ΗΡΘΑΤΕ



Καλώς Ήρθατε στην Ιδρυματική Πλατφόρμα Μαθημάτων του ΑΕΙ Πειραιά ΤΤ (ΑΤΛΑΣ). Η πλατφόρμα υποστηρίζεται από το **Moodle** διεθνώς ένα από τα πιο διαδεδομένα

συστήματα ανοικτού κώδικα αυτής της κατηγορίας. Παγκοσμίως, με βάση στατιστικά χρήσης της παγκόσμιας κοινότητας του Moodle, οι επίσημα εγγεγραμμένοι χρήστες ξεπερνούν τα 80 εκατομμύρια, τα μαθήματα που παρακολουθούν ξεπερνούν τα 9 εκατομμύρια και αφορούν 223 χώρες σε όλο τον κόσμο και 78 γλώσσες.

Επίσημη σελίδα του ΑΕΙ Πειραιά ΤΤ..

🖈 ANOIKTA AKA∆HMAIKA МАӨНМАТА



ανοικτάμαθήματα opencourses

Το **ΑΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ ΤΤ** προσφέρει 100 περίπου ανοικτά ψηφιακά ακαδημαϊκά μαθήματα προπτυχιακού & μεταπτυχιακού κύκλου σπουδών ελεύθερα προσβάσιμα και δωρεάν διαθέσιμα στο Διαδίκτυο για όλους με ανοικτές άδειες χρήσης πνευματικών δικαιωμάτων Creative Commons (CC).

Το μαθήματα μπορεί κανείς να τα αναζητήσει από την **Κεντρική Πύλη Αναζήτησης Ελληνικών Ανοικτών Μαθημάτων** επιλέγοντας το Ίδρυμα ΑΕΙ Πειραιά ΤΤ. Πατήστε **εδώ** για να μεταβείτε στην αντίστοιχη τοποθεσία.

ΣΥΝΕΧΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ



Το ΑΕΙ Πειραιά ΤΤ αναγνωρίζει ότι η αξιοποίηση των Νέων Τεχνολογιών και του Διαδικτύου αποτελεί βασικό εργαλείο υποστήριξης και ενίσχυσης της διδασκαλίας, της μάθησης και της διάχυσης της γνώσης. Το ΑΕΙ Πειραιά ΤΤ υποστηρίζει κεντρικά την Ιδρυματική Πλατφόρμα

Μαθημάτων μέσα από το Κέντρο Διαχείρισης Δικτύων (τηλ. 210-5381304).

Όλο το προσωπικό του Ιδρύματος, οι φοιτήτριες και οι φοιτητές προπτυχιακών και μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών έχουν πρόσβαση στα μαθήματα που φιλοξενούνται στην πλατφόρμα με ενοποιημένο τρόπο χρησιμοποιώντας τον κωδικό με τον οποίο προσπελαύνουν και τις υπόλοιπες υπηρεσίες του Ιδρύματος (e-mail, ηλεκτρονική γραμματεία, κλη).

Courses' Structure

- Each course consisted of a number of Learning Units and each Unit followed the below structure:
 - Interactive Multimedia Material
 - Videos with recorded lectures
 - Self-assessment exercises
- The students could participate into a forum for getting feedback
- The students in order to complete the course had to pass a final online test



Ενότητα 3η - Κωδικοποίηση & Παράσταση Δεδομένων



Στην συγκεκριμένη ενότητα παρουσιάζεται ο τρόπος που παριστάνονται και κωδικοποιούνται τα δεδομένα (αριθμοί και χαρακτήρες) σε ένα υπολογιστικό σύστημα.



1st MoodleMoot Greece 2017

<u>1η Ενότητα "Εισαγωγή</u>"

Mia εισαγωγή στις τεχνητές εργασίες, υπολογιστι ανάπτυξης λογισμικού και την εργασία του προγρ

ΕΛΛΗΝΙΚΗΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Πειραιά Υπολογιστικό Σύστημα Τεχνολογικού Τομέα Διαφάνειες 1ης Ενότητας - Εισαγωγή Ψαρομήλιγκος Ιωάννης 1η Ενότητα - Βιντεοσκοπημένη Διάλεξη - Μέ Καθηγητής Καλώδιο Δικτύου (Network Cable) Περισσότερες πληροφορίες 1η Ενότητα - Βιντεοσκοπημένη Διάλεξη - Μέι Κεντρική Μονάδα Επεξεργασίας Μενού Ερωτήσεις Αυτο-αξιολόγησης 1ης Ενότητας CPU Κάρτα Δικτύοι 9. Στοιχεία Σύγχρονου Η/Υ Μνήμη Network 10. Κεντρική Μνήμη RAM Memory Interface 11. CPU & RAM 2η Ενότητα "Λειτουργία Η/Υ" 12. CPU-RAM-Εκτέλεση Προγ... Δίαυλος Δεδομένων 13. Ο κύκλος μεταφοράς και ε... (Data Bus) Μονάδα Ελέγχου Στην συγκεκριμένη ενότητα παρουσιάζεται η αρχ 14. CPU και Καταχωρητές Εισόδου/Εξόδου Δίαυλος Διευθύ∨σεων (Address Bus) τρόπου λειτουργίας του. 15. Μετρητής Προγράμματος (... Input/Output 16. Εικονική παράσταση του κ... Δίαυλος Σημάτων Ελέγχου (Control Bus) Controller 17. Συσκευές & Προγράμματα Διαφάνειες 2ης Ενότητας - Λειτουργία Η/Υ 00:19 / 1:00:00 18. Επικοινωνία Συσκευα 03 Quiz Unit 03 Βοήθεια 19. Επικοινωνία Συσκευα 2η Ενότητα - Βιντεοσκοπημένη Διάλεξη - Μέ 20. Υπολογιστικό Σύστηι 21. Διακοπές & Χειριστές Ερώτηση 1 **ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ** Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Πειραιό 2η Ενότητα - Βιντεοσκοπημένη Διάλεξη - Μέ 22. Διακοπές & Ασύγχρο Τεχνολογικού Τομέα 23. Ένα Παράδειγμα... 24. Πολυεπεξεργασία & Ερωτήσεις Αυτο-αξιολόγησης 2ης Ενότητας Μενού 25. Διεργασίες - Νήματα Μετά την εκτέλεση του παρακάτω τμήματος Εισαγωγικά Στοιχεία Η Γλώσσα Προγραμματισμού V.. κώδικα η τιμή της μεταβλητής message θα Start Ερώτηση 1 <u>3</u> είναι Ο Ερώτηση 2 Σ Ερώτηση 3 Ερώτηση 4 δ Dim count As Integer = 0 Ερώτηση 5 \checkmark **Dim message As String** Ερώτηση 6 If count = 0 Then Ερώτηση 7 ΣΩΣΤΟ message = "There are no items." Ερώτηση 8 ανοικτάμαθήματα Elself count = 1 Then ΛΑΘΟΣ opencourses Ερώτηση 9 message = "There is 1 item." 0 Ł. Ερώτηση 10 Else Ερώτηση 11 T.E.I. ΠΕΙΡΑΙΑ message = "There are " & count & " items." Google Chrom Ερώτηση 12 End If Ερώτηση 13 22 1 Ερώτηση 14 23 Ερώτηση 15 Microsoft Offic Word 2007 Ερώτηση 16 Ερώτηση 17 Ερώτηση 18 X skype Q Αναζήτηση... 0 **УПОВОЛН** Microsoft Offic Excel 2007

_02_Unit_Computer_Operation (01:36 / 03:00)

1/12/2017

Έξοδος

Preparation Phase – Data Captured

Percentage of interactive material parts studied (completed)

Percentage of self-assessment exercises parts completed

Percentage of videos parts watched (completed)

Number of activities started

Number of activities completed

Total posts in forum (new and follow up)

Total discussions viewed in forum

Time spent on interactive material completion

Time spent on self-assessment exercises completion

Time spent on videos watch (completion)

Time spent on forum

Total time spent on system

Total logins into the system

Final Test Grade

Risk Analysis – Regression Model



Regression model outcome (course-1)

N = 203	В	Sig	Exp(B)
Percentage of interactive material parts studied	-19.974	0.000	0.000
(completed)			
Percentage of self-assessment exercises parts	-4.608	0.012	0.010
completed			

Table 1: Variables participating into the model significantly

One unit increase in the percentage of interactive material parts studied leads to 19.974 units decrease in the logarithm of probabilities. In parallel manner, one unit increase in the percentage of self-assessment exercises parts completed leads to 4.608 units decrease in the logarithm of probabilities.

Regression model outcome (course-2)

N = 234	В	Sig	Exp(B)
Percentage of interactive material parts studied	-10.177	0.000	0.000
(completed)			
Percentage of self-assessments exercises parts	-4.759	0.007	0.009
completed			

Table 2: Variables participating into the model significantly

One unit increase in the percentage of interactive material parts studied leads to 10.177 units decrease in the logarithm of probabilities. In parallel manner, one unit increase in the percentage of parts of self-assessment exercises parts completed leads to 4.759 units decrease in the logarithm of probabilities.

Risk Factors

- The regression analysis outcome for both courses has proved that the variables that constitute risk factors of students' failure for these courses are:
 - Percentage of interactive material parts studied
 - Percentage of <u>self-assessment exercises parts</u>
 <u>completed</u>

Discriminant Analysis Outcome (course-1)

Prediction Model

Classification Function Coefficients

	strisk	
	not at risk	at risk
Percentage of interactive material parts studied (completed)	30,331	19,588
Percentage of self-assessment exercises parts completed	21,187	16,403
(Constant)	-19,871	-10,194

		strisk	Predicte	Total				
			Memb					
			not at risk	at risk				
0	Count	not at risk	161	26	187			
Original	Count	at risk	1	15	16			
Onginal	0/	not at risk	86,1	13,9	100,0			
	70	at risk	6,3	93,8	100,0			

Classification Results^a

a. 86,7% of original grouped cases correctly classified.

Discriminant Functions:

Discriminant Function for students not at risk:

y1=30.331*Percentage of interactive material parts studied+21.187*Percentage of self-assessment exercises parts completed -19.871

Discriminant Function for students at risk:

y2=19.588*Percentage of interactive material parts studied+16.403*Percentage of self-assessment exercises parts completed – 10.194

Discriminant Analysis Outcome (course-2)

Prediction Model

Classification Function Coefficients

	strisk		
	not at risk	at risk	
Percentage of interactive material parts studied	11.803	-0,233	
Percentage of self-assessment exercises parts completed	13.385	3,381	
(Constant)	-5,343	-0,788	

		strisk	Predicte	Total				
			Memb					
			not at risk	at risk				
	Count	not at risk	126	24	150			
Original	Count	at risk	5	79	84			
Onginai	%	not at risk	84,0	16,0	100,0			
		at risk	6,0	94,0	100,0			

Classification Results^a

a. 87,6% of original grouped cases correctly classified.

Discriminant Functions:

Discriminant Function for students not at risk:

y1=11.803*Percentage of interactive material parts studied+13.385*Percentage of self-assessment exercises parts completed – 5.343

Discriminant Function for students at risk:

y2=-0.233*Percentage of interactive material parts studied +3.381*Percentage of self-assessment exercises parts completed – 0.788

Prediction Model Validation

- The prediction model of each course was applied to a third course (N=227) in order to be validated in terms of its correct classification percentage.
- In a more explanatory way, the scores of the discriminant functions were used during the course period (before the final online test). According to the maximum score of these functions calculated for a student, students were classified either to the group of those who were about to pass or to the group of those who were about to fail.
- The classification outcome of the model for each student was compared to the classification after the final test on the base of the final grade in order to identify liable dissimilarities in the classification before the final online test (prediction model classification outcome) and the classification after the final online test.

Prediction Model Validation

- Thereby, in terms of the previously cited comparison, the prediction model for each course was granted with a correct classification percentage.
- It is important to highlight that the prediction model of the course-2 reached a high level of correct classification percentage (92%).
- The validated prediction model will constitute the base on which the generation system will be developed.

Warning System Generation

 Currently, we are working on developing a specific plugin for building the warning system based upon the validated prediction model.



Risk Control

 When the warning system is developed it will be put into action to check whether the risk of students' failure is controlled or not.



Course Re-Design

- Analyzing the behavior of the two groups of students (students who are about to fail the course and those who are about to pass) we will be able to identify the areas of the course design that call for amendments (Course Re-Design)
- We have implemented a prototype plugin for this purpose that provides the ability to display for a particular course various usage statistics either by user or by group.
 - A user-teacher can form well focused statistical reports regarding different types of learning activities and resources in specified time periods. The statistics are equipped with suitable graphics helping further the teacher to monitor the course progress

Using this plugin, the user can create in a usable way reports that focus on activities within a certain lesson and depict usage statistics per user or group users, per type of the learning activity/resource or per section of the course and over a specified time period in an online course.

lleer ontione				Select Users	÷			
Select whether users will be selected by enrol date or last	course access. Also you can mai	nually select user	ect users or user groups.					
				E □ Group_1				
Users Selection Based On: Enrol Date	Select Date:			Group_2				
			\rightarrow					
Select Users +				⊞ _ Group_4				
				⊞ _ Group_6				
Select Analysis Type		Show me (Overall Stats Wi	th Selected Users/Groups				
Select whether to show overal stats or compare students/groups.			me Overall State With Selected Users/Croups					
		Compare S	Students	In Selected Osers/Groups				
Show me Overall Stats With Selected Users/Groups 🔹		Compare C	Groups or Grou	ps/Students				
			Select Resources/Activ	vities Per Section	÷			
Show Resources/Activities Per			Filter: Enter keywords	Check all Kuncheck all	8			
			🗉 📄 General					
Select whether to show resources & activities per Course	Section or per Resource/Activity	Гуре.	🗉 📄 Ενότητα 1η - Εισαγό	ογή στην Πληροφορική				
			🗄 📄 Ενότητα 2η - Λειτου	ργία Η/Υ				
Section (Topic/Weekly) Resource/Activity Type			🗷 🔄 Ενότητα 3η - Κωδικοποίηση & Παράσταση Δεδομένων					
Select Resources/Activities Per Section			🖃 🔲 Ενότητα 4η - Αλγόρ	ιθμος & Πρόγραμμα				
			🔄 Διαφάνειες Ενότητ	ας 4 - Αλγόριθμος & Πρόγραμμα				
			📄 Αλγόριθμος & Πρό	γραμμα - Μάθημα τύπου SCORM				
			Βιντεοσκοπημένη Α	Διάλεξη 4 - Η έννοια του Αλγόριθμου - Μέρος 1/5				
			🔲 Βιντεοσκοπημένη Α	Διάλεξη 4 - Αλγοριθμική Γλώσσα - Μέρος 2/5				
1/12/2017	1 ct Moodle Meet	Crosso 201-	Βιντεοσκοπημένη Α	Διάλεξη 4 - Απόδοση Αλγόριθμου - Μέρος 3/5	20			
1/12/2017	TSI INIOOUIGINIOOL	Greece 2017	Βιντεοσκοπημένη Α	Διάλεξη 4 - Γλώσσες Προγραμματισμού - Μέρος 4/5	20			

1. User Selection Based on Date



Η επιλογή των χρηστών που θα αποτελέσουν το αντικείμενο της ανάλυσης δεδομένων, δύναται να περιοριστεί βάσει ημερομηνίας που αναφέρεται, ή στην ημερομηνία εγγραφής στο μάθημα, ή στην ημερομηνία τελευταίας πρόσβασης στο σύστημα.

Sa	Fr	Th	We	Tu	Мо	Su
1						
8	7	6	5	4	3	2
15	14	13	12	11	10	9
22	21	20	19	18	17	16
29	28	27	26	25	24	23
					31	30

Mo Tu We Th Fr

14 15

21 22

Remove

2 3 4 5

2. Select Users or Groups

24 selected Filter Edwards Filter Regreated Filter Edwards Check all X Uncheck all X Uncheck all Comp. G Group.1 G Group.2 G Group.3 G Group.4 G GRP_ADM G Ungroupped Kristhine ambroci All all amine MADALINA GHEMUT ANCUTA xristos asko

Οι επιλογές χρηστών που προσφέρονται, για το συγκεκριμένο φίλτρο της αναφοράς, είναι είτε μεμονωμένοι χρήστες είτε ομάδες χρηστών, είτε συνδυασμός χρηστών και ομάδων

3. Select Analysis Type

Select Analysis Type:	Show me Overall Stats With Selected Users/Groups			
	Show me Overall Stats With Selected Users/Groups			
	Compare Type			
	Student			
	Group/Mixed			

Επιλογή του τύπου της ανάλυσης που επιθυμεί μπορεί να είναι συγκεντρωτικά στοιχεία χρήσης για ανασκόπηση της συνολικής δραστηριότητας στο μάθημα, ή συγκριτικά στοιχεία για χρήστες ή ομάδες, ή συνδυασμό χρηστών και ομάδων, ανά δραστηριότητα/πόρο του μαθήματος

4. Selection of Activities / Resources

Show Resources/Activities Per	Show Resources/Activities Per	
❀ Section (Topic/Weekly) ◎ Resource/Activity Type	Section (Topic/Weekly) Resource/Activity Type	
Select Resources/Activities Per Section	1 30 selected	4
y Reer, Enter by World Check all Sthecheck all	O Fritter Enter Networks O Check all M Uncheck all	•
🗷 📴 General	Files	
🗷 📋 Ενότητα 1η - Εισαγωγή στην Πληροφορική	R Dages	
🖩 🔂 Ενότητα 2η - Λειτουργία Η/Υ	the Country	
🗷 👝 Ενότητα 3η - Κωδικοποίηση & Παράσταση Δεδομένων		
🕫 📄 Ενότητα 4η - Αλγόριθμος & Πρόγραμμα	 Avakouvadeus (Announcements) 	
😟 📄 Ενότητα 5η - Εισαγωγή στη Γλώσσα Προγραμματισμού	Συζητήσεις που αφορούν το μάθημα (Discussions concerning)	g the course)
📧 📄 Ενότητα όη - Εντολές Λήψης Αποφάσεων	a Chats	
🗷 📄 Ενότητα 7η - Εντολές Επανάληψης	■ SCORM packages	
📧 📄 Ενότητα 8η - Διαδικασίες Sub & Function	🗷 📋 Feedback	
🗷 📄 Ενότητα 9η - Πίνακες και Εφαρμογές	R D Folders	
🗷 🔄 Ενότητα 10η - Εισαγωγή στον Αντικειμενοστραφή Προγραμματισμό		

Ο καθορισμός των δραστηριοτήτων είτε με βάση την κατηγοριοποίηση των δραστηριοτήτων/πόρων που ακολουθεί το Moodle, είτε βάση των διακριτών ενοτήτων που έχει καθορίσει ο σχεδιαστής του μαθήματος

5. Time Filters

				9	10	11	12	13
			16	17	18	19	20	
Optionally, Limit Data in Time:				23	24	25	26	27
Add Date	Time Compare			30	31			
Date From:	02/01/2015		Date To:	1				

Ποσοστά συμμετοχής σε Δραστηριότητες/πόρους

Activities/Resources Aggregated Results



Επισκέψεις/εκτελέσεις SCORM δραστηριοτήτων



Δραστηριότητα σε βάθος χρόνου ανά μαθησιακή δραστηριότητα/πόρο



Κατάσταση ολοκλήρωσης SCORM δραστηριοτήτων



Κατάσταση βαθμολογιών SCORM δραστηριοτήτων



Κατάσταση επιτυχιών SCORM δραστηριοτήτων



Χρόνοι ενασχόληση SCORM δραστηριοτήτων



Activities/Resources Aggregated Results





Συμπεριφορά σε δραστηριότητες αυτοαξιολόγησης (Scorm)



Συμπεριφορά σε δραστηριότητες βίντεοδιαλέξεων



Συμπεριφορά σε δραστηριότητες Εργαστηριακών Ασκήσεων



Conclusions

- Our framework provides a holistic approach to the problem of redesigning a course taking into consideration a major factor such as the students' failure
- We can apply this framework after any course delivery period to come up with a prediction model for any course with a view to developing a warning system for the course.
- Our initial findings suggest that courses with similar structures/design show similar risk factors. However, we need more data to come up with an integrated proposal.

Thank you !

